

Pablo vs. La Torah

¿Ha sido Pablo Mal Entendido?

Desde luego... A Pablo se le ha entendido muy mal como si él hubiera enseñado que la Torah no es para nuestros días. He conocido a muchos que se sienten incómodos con sus escritos. Algunos de ellos han hecho como los antiguos Ebionitas, han eliminado las cartas de Pablo de su canon (Eusebio; Historia Eclesiástica 3:27:4). Esta creencia de que Yahoshúa puede que no haya abolido la Torah, pero que Pablo sí lo hizo, se ha propagado desde tiempos antiguos.

Dispensacionistas modernos como Maurice Johnson, enseñan que el Mesías no abolió la Torah, pero que Pablo lo hizo varios años después... «Aparentemente D-s permitió que este sistema de ordenanzas judías se practicara como por treinta años después de que Cristo lo cumplió. En Su paciencia, D-s solo gradualmente les mostró a los judíos cómo era que estaba cambiando su programa.... Así fue que después de que D-s había estado sacando lentamente a los cristianos fuera de la religión judía, él hizo que Pablo finalmente escribiera estas verdades gloriosas y liberadoras.» (¡Salvados por Bautismo "Seco"!; un folleto por Maurice Johnson; pags. 9-10.)

Kefá [Pedro] nos advierte en las Escrituras que los escritos de Pablo son difíciles de entender. Nos advierte diciendo:

«...en los cuales hay algunas cosas difíciles de entender, las cuales los indoctos e inconstantes tuercen para su propia destrucción, como también hacen con el resto de las Escrituras.» (2 P. 3:15-16)

Pablo sabía que sus enseñanzas habrían de ser torcidas, él menciona esto en Romanos, diciendo:

«¿Y por qué no decir: ‘Hagamos el mal para que venga el bien’? – como calumniosamente algunos afirman que nosotros decimos.» (Ro. 3:8)

Pablo reflexiona sobre esta calumniosa habladuría, diciendo:

«¿qué diremos entonces? ¿Continuaremos en pecado para que abunde la gracia? ¡Ciertamente no!...» (Ro. 6:1-2)

«¿Entonces qué? ¿Pecaremos porque no estamos bajo la Torah sino bajo la gracia? ¡Ciertamente no!» (Ro. 6:15).

Así que entonces, a Pablo se le entendió mal, como si estuviera enseñando que por cuanto estamos bajo la gracia, no necesitamos observar la Torah. En su visita a Jerusalem en Hechos 21 Pablo se confrontó con esta calumniosa torcedura de sus enseñanzas. Se le dijo: «Tú ves, hermano, cuántos miles de judíos hay que han creído, y todos ellos son celosos por la Torah; pero se les ha informado acerca de ti que tú enseñas a todos los judíos que están entre los gentiles a abandonar a Moisés, diciendo que no tienen que circuncidar a sus hijos ni caminar según las costumbres.» (Hch. 21:20-21)

Con el fin de probar que esto no era más que una calumnia, Pablo tomó el voto de nazareato y fue a hacer ofrendas (sacrificios) en el Templo (Hch. 21:22-26 y Nm. 6:13-21) demostrando que él mismo guardaba la Torah (Hch. 21:24).

Pablo hizo y dijo muchas cosas para probar que él observaba y enseñaba la Torah:

- Circuncidó a Timoteo (Hch. 16:1-3)
- Tomó el voto de nazareato (Hch. 18:18; 21:17-26)

Enseñó y observó festividades judías tales como:

- Pascua (Hch. 20:6; 1 Co. 5:6-8; 11:17-34)
- Shavuót (Pentecostés) (Hch. 20:16; 1 Co. 16:8)
- Ayunar en Yom Kippur (Hch. 27:9)
- Y hasta realizó sacrificios de animales en el Templo (Hch. 21:17-26/Nm. 6:13-21; Hch. 24:17-18)

Entre sus más notables afirmaciones sobre el asunto están estas:

- «Ni contra la Torah judía, ni contra el Templo, ni contra el César he ofendido de ninguna manera.» (Hch. 25:8)
- «No he hecho nada contra nuestro pueblo ni contra las costumbres de nuestros padres.» (Hch. 28:17)
- «...la Torah es santa y el mandamiento es santo y justo y bueno.» (Ro. 7:12)
- «¿Anulamos la Torah mediante la fe? ¡Jamás suceda eso! Al contrario, mantenemos la Torah.» (Ro. 3:31).

¿Acaso Era Hipócrita Pablo?

Al ser confrontados con las diversas acciones y afirmaciones de Pablo que apoyan la Torah, muchos de los maestros que enseñan que «la Torah no es

para hoy en día» y acusan a Pablo de ser hipócrita. Charles Ryrie, por ejemplo, pone una nota al pie para Hechos 21:24 en su Biblia de Estudio Ryrie llamando a Pablo un «cristiano a medio camino» por realizar tales actos. Otro escritor, M.A. DeHaan escribió todo un libro titulado «Cinco Errores de Pablo» que caracteriza estas acciones como «errores». Estos «maestros de iniquidad» acreditan a Pablo como el campeón de su doctrina, y luego lo condenan por no enseñar su doctrina.

Si Pablo fue realmente un hipócrita, ¿podía él honradamente haber condenado la hipocresía con tanto fervor? (Vea Gl. 2:11-15). Considere algunas de sus propias palabras:

«Porque ¿estoy ahora persuadiendo a los hombres o al Todopoderosos? o ¿busco agradar a los hombres? Porque si todavía agradara a los hombres, no sería siervo del Mesías.» (Gl. 1:10)

«Porque ustedes mismos saben, hermanos, que nuestra ida a ustedes no fue en vano. Sino que aun después de haber sufrido ante y haber sido tratados con desprecio en Filipos, como ustedes saben, fuimos firmes en nuestro Poderoso para hablarles la Buena Nueva del Todopoderoso en mucho conflicto. Porque nuestra exhortación no procedía del engaño ni la impureza, ni fue con mentira. Sino que como fuimos aprobados por el Todopoderoso para que se nos encomendara la Buena Nueva, así hablamos, no como agradando a los hombres, sino al Todopoderoso quien prueba nuestros corazones. Porque en ningún momento utilizamos palabras halagadoras, como ustedes saben, ni un disfraz para la codicia – El Todopoderoso es testigo.» (1 Ts. 2:1-5)

Si Pablo fue un hipócrita... ¿tendría que haber sido uno de los hombres más tramposos de la historia! «Las obras de la Torah» y «Bajo la Torah». Mucha de la confusión acerca de las enseñanzas de Pablo sobre la Torah envuelve dos frases que aparecen en los Escritos Nazarenos únicamente en los escritos de Pablo (en Romanos, Gálatas y 1 Corintios). Estas dos frases son «obras de la Torah» y «bajo la Torah», cada una de las cuales aparece 10 veces en las Escrituras.

La primera de esas frases, «las obras de la Torah», se entiende mejor mediante su uso en Gálatas 2:16. Aquí Pablo escribe: «Sabiendo que el hombre no se justifica por **«las obras de la Torah»** sino por la fe en Yahoshúa el Mesías, aun nosotros hemos creído en el Mesías Yahoshúa, para que seamos justificados por la fe en el Mesías y no por **«las obras de la Torah»**; porque por **«las obras de la Torah»** ninguna carne será justificada.»

Pablo usa esta frase para describir un falso método de justificación que es diametralmente opuesto a «la fe en el Mesías». Para Pablo «las obras de la Torah» no es un obsoleto sistema del Tanak, sino una herejía que nunca ha

sido correcta. El término «las obras de la Torah» ha surgido como un término teológico técnico usado en un documento en los rollos del Mar Muerto llamado MMAT que dice: «Ahora les hemos escrito a ustedes algunas de **«las obras de la Torah»**, las que hemos determinado que serán beneficiosas para ustedes... y se les contará a ustedes como justicia, en cuanto a que ustedes han hecho lo que es correcto y bueno delante de Él...» (4QMMAT (4Q394-399) Sección C líneas 26b-31)

La Segunda de estas frases es «bajo la Torah». Esta frase puede ser mejor entendida por su uso en Rom. 6:14, «Porque el pecado no tiene dominio sobre ustedes, pues ustedes no están **«bajo la Torah»** sino bajo la gracia». Pablo, por lo tanto, ve el estar «bajo la gracia» y «bajo la Torah» como diametralmente opuestos, uno no puede estar en ambas condiciones. La verdad es que siendo que nosotros siempre hemos estado bajo la gracia (vea Gn. 6:8; Ex. 33:12, 17; Jue. 6:17 y sig.; Jer. 31:2) nunca hemos estado **«bajo la Torah»**. Esto es porque la Torah fue creada para el hombre, el hombre no fue creado para la Torah (vea Mc. 2:27). «Bajo la Torah» entonces, no es un sistema obsoleto del Tanak, sino una falsa enseñanza que nunca fue cierta.

No puede haber duda de que Pablo ve «las obras de la Torah» y estar «bajo la Torah» como categóricamente malo, sin embargo Pablo llama a la Torah misma «santa, justa y buena» (Ro. 7:12), ciertamente Pablo no usa estas frases para referirse a la Torah misma.

El Cinturón de la Verdad

Hay una batalla espiritual que se desarrolla actualmente. Una batalla entre la luz y las tinieblas. Una batalla entre la verdad y el engaño. Pablo escribe: «Pónganse toda la armadura de Elohim, para que puedan estar firmes contra las acechanzas del diablo. Porque no luchamos contra carne y sangre, sino contra principados, contra potestades, contra gobernantes de las tinieblas de este mundo, contra iniquidades espirituales en lugares elevados. Por lo tanto tomen toda la armadura de Elohim, para que puedan estar firmes en el día malo, y habiendo hecho todo, permanezcan.» (Ef. 6:11-13)

Pablo procede a describir las partes de la armadura como:

- El Cinturón de la Verdad
- El Pectoral de la Justicia
- El calzado de la Buena Nueva de Paz (Shalom)
- El Escudo de la Fe
- El Yelmo de la Salvación
- La Espada de la Palabra

Ahora Pablo está haciendo un juego de palabras aquí. La palabra aramea para «Armadura» es «Zayna» mientras que la palabra aramea para «engaños» es «Tzenta». Pablo está contrastando el «Zayna» con el «Tzenta». Las cuatro piezas fijas (no movibles) de la armadura corresponden a los cuatro engaños de HaSatán que se describen en el Tanak

- Engaño/Mentiras (Gn. 3) - (Cinturón de la Verdad)
- Tentación/Orgullo (1 Cr. 21:1) - (Pectoral de la Justicia)
- Opresión (Job) - (Calzado de la Paz)
- Acusación (Zac. 3:1-5) - (Yelmo de la Salvación)

Ahora, no vamos a cubrir cada uno de estos apartados aquí, más bien nos concentraremos solamente en el cinturón de la verdad.

Debe entenderse que la armadura de la que habla Pablo no es una armadura romana, no se inspiró en los soldados romanos. La armadura fue inspirada originalmente en el libro de Isaiah (Is. 11:5; 52:7 y 59:17) así como en el apócrifo Sabiduría de Salomón (5:17-20). Por lo tanto el tema de este pasaje es la antigua armadura hebrea y no la armadura romana en absoluto. Ahora bien, los hebreos antiguos usaban una ropa semejante a una falda.. Antes de entrar en batalla un guerrero hebreo se vestía con un cinturón, se recogía su ropa semejante a una falda y la pinchaba bajo su cinturón para tener libertad de movimiento. Esto le evitaba enredarse en su propia ropa mientras trataba de pelear. Ahora, cuando estaba en juicio delante de Pilato, Yahoshúa dijo:

«Para esto he nacido, y para esto he venido al mundo, para dar testimonio de la verdad. Todo el que es de la verdad oye mi voz.» (Jn. 18:37-38)

Ante esto Pilato formuló la pregunta tan importante: «¿qué es la verdad?» (Jn. 18:38). Volvamos al Tanak para hallar la respuesta a la pregunta de Pilato:

«Tu justicia es una justicia eterna, y tu Torah es la verdad.» (Sal. 119:142)
«Tú estás cerca, YHWH, y todos tus mandamientos son verdad.» (Sal. 119:151)

Esta definición explica muchas frases en los Escritos Nazarenos:

«Obedezcan a la verdad.» (Gl. 3:1)

«Pero el que practica la verdad...» (Jn. 3:20)

«Y me regocijo de haber encontrado a tus hijos andando en la verdad, como hemos recibido mandamiento del Padre.» (2 Jn. 1:4)

La definición que ofrece el Tanak de la verdad le da un significado totalmente nuevo a las palabras de Yahoshúa, nuestro Rey y Mashíaj:

«Para esto he nacido, y para esto he venido al mundo, para dar testimonio de la verdad. Todo el que es de la verdad oye mi voz.» (Jn. 18:37-38)

Yahoshúa vino a dar testimonio de la Torah, los que oyen la Torah oyen su voz. Esto nos conduce a otro importante dicho de Yahoshúa:

«Entonces Yahoshúa dijo a los judíos que creían en él, si ustedes continúan en mi palabra, entonces son mis discípulos ciertamente. Y conocerán la verdad, y la verdad los libertará.» (Jn. 8:31-32)

Pablo, sin embargo, habla de los que «cambiaron la verdad de Elohim en mentira» (Ro. 1:25). Ahora bien, si el Mesías vino a dar testimonio de la verdad entonces ¿de qué tiene que dar testimonio HaSatán? La Escritura nos dice: «[el diablo] ha sido homicida desde el principio, y la verdad no permaneció en él. Cuando habla mentira, habla de lo suyo: pues es mentiroso, y padre de la mentira.» (Jn. 8:44) o «...HaSatán, el que engaña al mundo entero...» (Rev. 12:9)

Cuando haSatán habla una mentira, simplemente está hablando en su idioma nativo. Ahora, si la Torah es verdad, entonces ¿cuál es la mentira de HaSatán? Su mentira es que no hay Torah, que la Torah ha sido abolida. Hay un término griego para esta enseñanza. Este término es «anomos» (griego de Strong #459). Anomos se compone del prefijo griego A- (no hay / sin) con la palabra griega NOMOS (Torah). Anomos significa «sin Torah» o «Sin-Ley». Mientras el Mesías vino a dar testimonio de la Torah, HaSatán viene a dar testimonio de «anomos» (Sin-Torah). Dos libros completos de los Escritos Nazarenos (2 Pedro y Judas) están dedicados a combatir esta falsa enseñanza «anomos».

Yahoshúa nos dice que estos maestros serán llamados «pequeños» en el Reino (Mt. 5:19). Ahora, echemos un vistazo a cómo la Biblia usa este término «anomos»:

«...Yo [Yahoshúa] les declararé, nunca los conocí, apártense de mí, obreros de «anomían».» (Mt. 7:23)

«...Y [los ángeles] recogerán de su Reino todas las cosas que ofenden, y a los que practican «anomían».» (Mat. 13:41)

«Y muchos falsos profetas se levantarán, y engañarán a muchos. Y por causa del aumento de la «anomían», el amor de muchos se enfriará.» (Mt. 24:11-12)

«Pues ya obra el misterio de la «anomían»... Y entonces se manifestará el «anomos», a quien el Maestro consumirá con el espíritu de su boca,... cuya venida es según obra de HaSatán con todo poder y señales mentirosas, y con

todo engaño... por cuanto no recibieron el amor a la verdad... para que se pierdan los que no creyeron en la verdad...» (2 Ts. 2:7-12)

Muchas personas han caído en este engaño de la enseñanza «anomos». De hecho, dos de los más grandes sub-sistemas teológicos de la cristiandad, el Dispensacionalismo y la Teología del Reemplazo, someten detalladas teorías para explicar por qué enseñan que la Torah no es para hoy día.

El Dispensacionalismo es una forma de Pre-Milenialismo que reemplaza los «pactos» eternos con «edades» finitas. Dos de esas edades finitas son «La Edad de la Torah» que básicamente abarca los «tiempos del Antiguo Testamento», y la «Edad de la Gracia» que básicamente abarca los «tiempos del Nuevo Testamento». Según estos Dispensacionalistas, durante «los tiempos del Antiguo Testamento» los hombres estaban bajo la Torah, pero durante «los tiempos del Nuevo Testamento» los hombres están bajo la gracia. Algunos Dispensacionalistas, llamados «Ultra-Dispensacionalistas», hasta enseñan que los hombres se salvaban por la en «tiempos del Antiguo Testamento», pero se salvan por gracia en «los tiempos del Nuevo Testamento». Como resultado, los Dispensacionalistas enseñan que «la Torah no es para hoy día» o «no tenemos Torah».

Los teólogos del Reemplazo enseñan que el Todopoderoso ha reemplazado a Israel con la Iglesia, al judaísmo con el cristianismo; al Antiguo Testamento con el Nuevo Testamento; y a la Torah con la gracia. Como resultado, enseñan también que «la Torah no es para hoy día» o «no tenemos Torah».

Ahora, usted estará diciéndose: «De acuerdo, así que ellos enseñan no-Torah, pero ¿acaso los maestros de No-Torah de 2 Pedro y Judas no van tan lejos como enseñar la inmoralidad sexual? Ciertamente los maestros de No-Torah dentro de las iglesias nunca usan su enseñanza de «la Torah no es para hoy día» para promover la inmoralidad sexual.» ¡Incorrecto! Algunos maestros de la cristiandad ya han llevado el razonamiento de «la Torah no es para hoy día» a su más plena y lógica conclusión. Una secta del cristianismo conocida como «La Fraternidad Universal de las Iglesias de comunidad Metropolitana» ha publicado un tratado que hace exactamente eso. El autor anónimo del tratado escribe: «Otro verso de la Escritura que se usa para mostrar que la Biblia condena el estilo de vida gay [homosexual] se encuentra en el Antiguo Testamento, el libro de Levítico 18:22: No te acostaran con un hombre como lo harías con una mujer. Todo el que se preocupa por esta prohibición debería leer todo el capítulo del libro de Levítico: No carne de puerco, no langosta, no camarones, no coito durante el periodo menstrual, no comidas raras, no comer sangre, no mezclar ganados, y toda una hueste de otras leyes, incluyendo la ley de matar a todas las personas divorciadas que se vuelve a casar. Como cristianos, nuestra ley proviene de Cristo. San Pablo enseñó claramente que los cristianos ya no están bajo la Antigua Ley (por ejemplo en Gálatas 3:23-

24); que la Antigua Ley termina en Cristo (Romanos 10:4); y su cumplimiento es el amor (Romanos 13:8-10, Gálatas 5:14). La Nueva Ley de Cristo es la Ley del Amor. Ni Jesús, ni Pablo, y ninguna de las Escrituras del Nuevo Testamento implica que los cristianos están ligados a las leyes cúlitas o éticas de la Ley Mosaica.» (Homosexualidad; Lo que la Biblia dice y lo que no dice; Universal Fellowship Press, 1984, p. 3)

Así la enseñanza del cristianismo de que «la Torah no es para hoy día» ya se ha usado para «convertir la gracia de nuestro Poderoso en perversión.» (Jud. 1:4; vea también 2 P. 2:18-21). Ciertamente se está llevando a cabo una batalla espiritual. Es una batalla entre la verdad y la mentira. Es una batalla entre la luz y las tinieblas. Es una batalla entre el que vino a dar testimonio de la Torah, y el que vino a dar testimonio de que no hay Torah. La Torah es la verdad. El cinturón de la verdad es el cinturón de la Torah. Vístanse con el cinturón de la Torah para que puedan enfrentarse al Sin-Torah.

Enviado por Yosef Aharoni el Dom, 23/12/2007 - 9:00pm.